



Responsable del Programa

Dirección de Desarrollo de
Capacidades y
Aseguramiento de la
**Secretaría de Desarrollo
Rural**

Objetivo

Analizar y valorar el diseño del Programa presupuestario (Pp), para determinar si se cuentan con los elementos necesarios que permitan atender la problemática social identificada y con ello la atención hacia una población o área de enfoque.

E166

Microcréditos,
Financiamiento Accesible
y Aseguramiento

Fin

Contribuir al desarrollo del medio rural mediante el acceso al financiamiento.

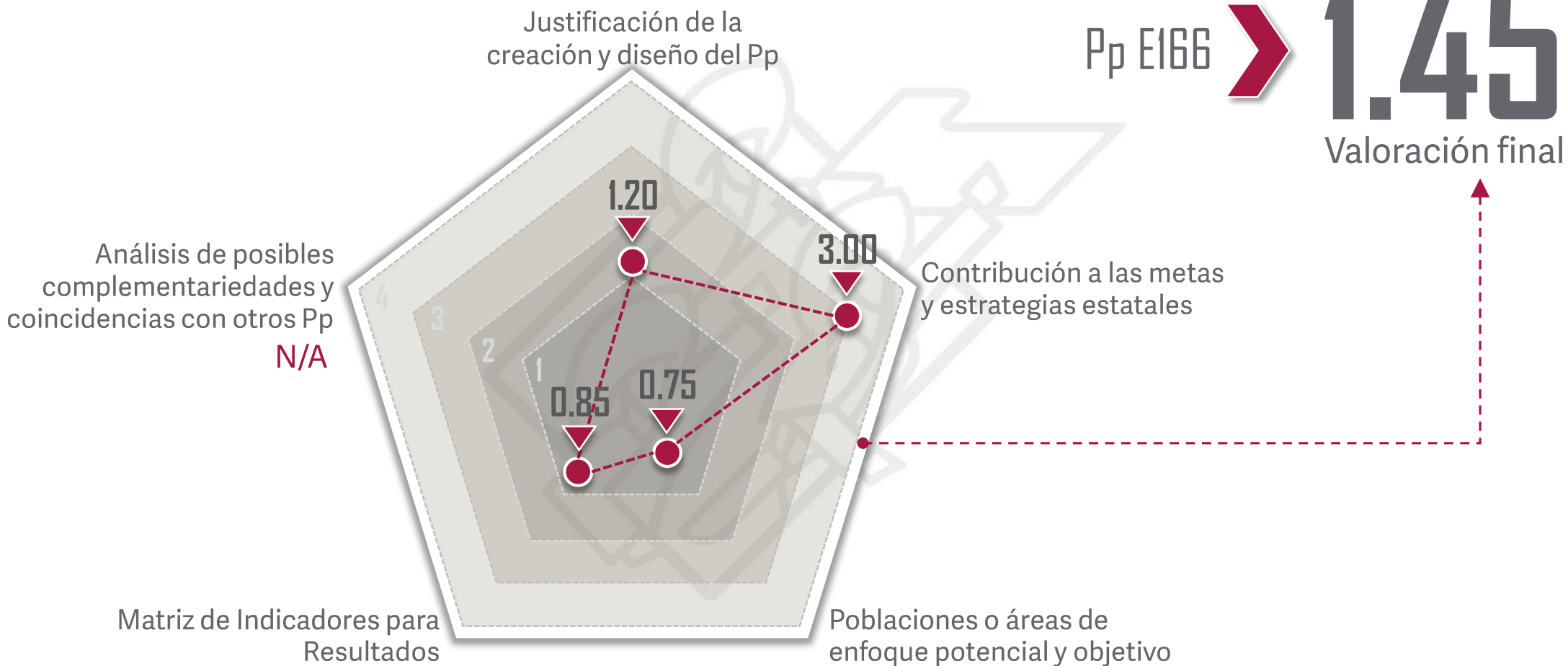
Propósito

Agroproductores del estado acceden al financiamiento.

Presupuesto devengado

\$ **32,267.1**

(miles de pesos)





I. Justificación de la creación y diseño del Pp

- El problema que se busca atender se identifica dentro del Diagnóstico del Pp.
- La justificación teórica de la intervención del Pp está documentada en el Diagnóstico del Pp.

III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo

- Existen fuentes de información oficiales en el diagnóstico para la población o área de enfoque.

Principales Hallazgos

II. Contribución a las metas y estrategias estatales

- La alineación a los Instrumentos de Planeación (PED, ODS y el programa Sectorial Agropecuario) es consistente en las fichas técnicas, y en el Diagnóstico del Pp, ya que cumple con el propósito del programa.

IV. Matriz de Indicadores para resultados

- El propósito de la MIR está redactado como una situación alcanzada, ya que cumple con un objetivo.
- En la información de la Ficha Técnica del Pp E166 es consistente con las frecuencias de medición plasmadas.



► PRINCIPALES RECOMENDACIONES

Realizar un ejercicio de identificación clara de la problemática que se busca atender, así como de la población que la padece, considerando los elementos que la definición de esta debe de contener y que se cumpla con la MML. Para ello se realiza la siguiente propuesta de redacción: "Unidades de producción agropecuarias con limitadas oportunidades económicas presentan baja productividad en sus actividades".

Fortalecer el apartado 3.1 Metodología para la identificación objetivo y definición de fuentes de información, explicando el por qué se establecen cada uno de los criterios de focalización, así como determinar una focalización de la población que vaya de lo general a lo particular y utilizando fuentes de información más actuales que permitan tener una mayor cercanía a la situación presente.

Se propone modificar la clasificación del Programa a la modalidad de "Subsidios: Sector Social y Privado o Entidades Federativas y Municipios" (claves S o U), puesto que en dichas claves tienen relación con la proporción de apoyos o subsidios.

Plantear una Estrategia de Cobertura que considere la los recursos humanos, financieras y materiales con los que cuenta la Unidad Responsable, a fin de establecer metas anuales para el mediano y largo plazo, considerando como mínimo 5 años, así como la convergencia entre la población atendida y objetivo.

► PRINCIPALES CONCLUSIONES

El análisis realizado sobre el documento Diagnóstico, arrojó que el problema o necesidad que aborda el programa se encuentra identificado, aunque tiene oportunidad de mejora, del mismo modo las causas y efectos no se encuentran estructuradas ni argumentadas según lo que solicita la metodología del marco lógico. Además, la contribución a los instrumentos de planeación, no se explica. Respecto a la metodología utilizada para la cuantificación de la población no se mencionaron los procedimientos cualitativos y cuantitativos, utilizados para establecer dichos criterios. Finalmente, no se observó la ubicación territorial de la población, ni el periodo de actualización correspondiente.

Se concluye que el problema público, el nombre, componentes y el mecanismo de intervención adoptados no son consistentes con la modalidad o clasificación presupuestaria.